

La relación estrecha entre lectura, capacidad noética de autodistanciamiento y asertividad

The narrow relationship between reading, noetic capacity of self-distancing and asertivity

Suzaneide Oliveira Medrado¹; Hernán Eduardo Lanosa²

Resumen

Este estudio entiende la lectura como actividad psicosocial que contribuye para la promoción de la capacidad noética de autodistanciamiento, importante para la reflexión del propio ser y de las situaciones y de la asertividad, habilidad social relacionada a la expresión de pensamientos, sentimientos y opiniones en lenguaje clara. Lectores con bajos niveles de competencia lectora no leen de manera autónoma los textos ni los contextos, no demostrando autorreflexión y asertividad. Se hace relevante la pregunta: ¿Cuál es la relación existente entre lectura, autodistanciamiento y asertividad? Esta es una investigación correlacional, descriptiva, transversal y cuantitativa, con población de 267 personas de Santaluz de Bahia- Brasil, cuyo objetivo fue analizar la relación existente entre la lectura, la capacidad noética de autodistanciamiento y la asertividad. Los instrumentos utilizados para recolección de datos fueron el Cuestionario de Perfil Lector, desarrollado por los investigadores, la Escala Existencial de Längle, A. Orgler, C. y Kundi, M. (2003) y la Escala de Asertividad de Rathus (1973). Para correlacionar las variables se utilizó el modelo de Pearson con significación $p < 0,05$. Se ha utilizado medidas simétricas, el Phi, V de Cramer y el Coeficiente de contingencia para medir el grado de asociación entre las variables. Los resultados evidenciaron una asociación entre lectura y autodistanciamiento, entre lectura y asertividad y una relación proporcional entre autodistanciamiento y asertividad. La relevancia de este estudio está centrada en la ampliación del concepto y de los beneficios de la lectura en la vida del ser humano, respecto a la formación y actuación social.

Palabras-clave: Lectura. Capacidad noética de autodistanciamiento. Asertividad.

Abstract

This study understands lecture as a psychosocial activity that contributes to the promotion of the noetic capacity for self-distance, important for the reflection of one's own situation and one's situation, social ability related to the expression of thoughts, feelings. and opinions in clear language. Vectors with low levels of competence in the autonomous way of the texts in the contexts, in the self-reflection and asertividad. If the question is relevant: What is the existing relationship between lecture, self-distance and asertivity? This is a correlational, descriptive, cross-sectional and quantitative investigation, with a population of 267 people from Santaluz de Bahia-Brazil,

¹ Dra. en Psicología Social por la Universidad John F. Kennedy (Argentina). Maestría en Ciencias de la Educación por la *Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias*- ULHT (Portugal). Licenciada en Letras por la *Universidade Estadual da Bahia*- UNEB (Brasil). Profesora de la red Estadual de Enseñanza de Bahia-Brasil. Email: Suzymedrado@gmail.com

² Dr. en Psicología con mención Cognitivo-existencial por la Universidade de Flores. Miembro del Comité Administrativo y docente de posgrado de la Fundación Argentina de Logoterapia. Director y fundador de "Logocoaching" Argentina. Email: doctor.hlanosa@gmail.com.

whose objective was to analyze the relationship between reading, the noetic capacity for self-distance and one's subjectivity. The instruments used for data collection were the Lector Profile Questionnaire, developed by the researchers, the Existential Scale of Längle, A. Orgler, C. and Kundi, M. (2003) and the Rertus Asertivity Scale (1973). To correlate the variables, we use Pearson's model with significance $p < 0.05$. If symmetric measurements have been used, the Phi, V of Cramer and the Contingency Coefficient to measure the degree of association between the variables. The results show an association between lecture and self-distance, between lecture and self-division and a proportional relationship between self-distance and self-division. The relevance of this study is centered on the broadening of the concept and the benefits of reading in the life of the human being, with respect to the formation and social action.

Keywords: Reading. Noetic capacity of self-distancing. Assertivity

Introducción

La lectura, entendida como actividad compleja del lenguaje, mediada por procesos cognitivos y sociales, puede contribuir para el perfeccionamiento personal y social del ser humano, puesto que ofrece un soporte de vocabularios e ideas, necesario para la reflexión del hombre sobre el propio ser, su condición, sobre los acontecimientos y las relaciones sociales.

Se puede pensar la lectura como una forma de encuentro del hombre consigo mismo y con su realidad social, puesto que, en el acto de leer, las experiencias del lector dialogan con las ideas contenidas en el texto, estableciéndose una relación que culmina en la atribución de sentido, en la transformación del texto y del propio hombre.

El concepto reduccionista de lectura, pautado apenas en el descifrado de los signos lingüísticos, por mucho tiempo debilitó al proceso de enseñanza y aprendizaje, un abordaje centrada en el texto, y su estructura, así que la función del lector era sólo identificar los elementos estructurales, de manera ascendente, jerárquica (*bottom up*), para entender el contenido del texto.

Los lectores con niveles de competencia insuficientes no leen con autonomía los diversos textos escritos ni los contextos, lo que dificulta la actuación ciudadana y favorece la influencia de los medios de comunicación de masa que ganan cada vez más espacio y propagan ideas convenientes a las clases dominantes, en las cuales imperan los valores capitalistas.

Según Maisonueve (1988) en el estado de masa, el individuo no tiene clara conciencia social y reacciona de manera uniforme. En este sentido, la lectura es fundamental, pues contribuye para desarrollar reflexión y pensamiento crítico, que son esenciales para una actuación más asertiva, ciudadana.

Basado en el referido problema, centrado en las consecuencias que los conceptos reduccionistas de lectura y la falta de buenos niveles de competencia lectora pueden traer a la vida del ser humano, de

manera más específica para sus relaciones sociales, se hace relevante la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación existente entre la lectura, la capacidad noética de autodistanciamiento y la asertividad?

De la necesidad de analizar las relaciones estrechas entre la lectura y la formación humana, comienzan a ganar espacio, estudios que piensan la lectura como un proceso perene, con rol preponderante en la vida del ser humano, en sus relaciones sociales y en el ejercicio de la ciudadanía.

Por consiguiente, pensar en la complejidad de la lectura, respecto a la formación global del individuo, nos lleva a considerarla como promotora de capacidades más elevadas, que apuntan no solo hacia los aspectos cognitivos, sino también hacia las capacidades noéticas, espirituales, en sentido antropológico y no teológico.

Este estudio tuvo como objetivo, analizar la relación existente entre la lectura, la capacidad noética del autodistanciamiento y la asertividad, apuntando hacia la lectura, entendida como actividad interactiva, amplia, que contribuye para desarrollar capacidades individuales como el autodistanciamiento y sociales, como la asertividad.

En el presente artículo presentamos los principales aportes y resultados de la investigación científica, presentada en la tesis de Doctorado sobre la lectura, relacionada a las dos variables, la capacidad noética de autodistanciamiento y la asertividad.

Lectura: Una Actividad Psicosocial

Se entiende la lectura como actividad compleja del lenguaje que contribuye para desarrollar diferentes capacidades, conocimientos y experiencias que propician una formación holística al lector. Se trata de un proceso socio-interactivo que se fundamenta a partir de la visión y comprensión que el individuo tiene de sí y del mundo.

Además, se puede considerar la lectura como una habilidad lingüística de carácter superior, que se vincula por una parte a un proceso mental y por otra, a la interacción social. En esta perspectiva, Allende

y Condemarín (2005, p.17) asignan que la lectura es “[...] determinante de procesos de pensamiento y cumple una importante función social. Por algún motivo, es evidente la correlación que existe entre los hábitos de lectura y el desarrollo social y cultural de los pueblos”.

Así, se puede decir que, en doble vía, la lectura resulta de procesos psicosociales, puesto que conlleva aspectos cognitivos, de pensamiento, reflexión y sociales, ya que el lector es influenciado por su contexto social para atribuir sentido al que lee.

Sardinha (2007), entiende que la lectura puede proporcionar una educación integradora, que contribuye para la construcción de una identidad personal, siempre imperfecta y también de una identidad social. Para la autora, la lectura contribuye significativamente para la formación de ciudadanos autónomos e intervencionistas.

Para Coracini (2005), el lector lanza una mirada subjetiva al objeto de la lectura y esa subjetividad es construida por medio de su sociohistoria. De esa manera, considerar la constitución sociohistórica del sujeto, significa aceptar que la individualidad de este es constituida en las relaciones sociales que establece.

Vygotsky (2008) aclara que todas las actividades cognitivas básicas de un individuo se constituyen por medio de su proceso sociohistórico, que resulta de las vivencias, de la historia social y cultural del ser humano. Hay una relación entre la competencia lingüística y el proceso de crecimiento psicológico y social. En consecuencia, a medida que los individuos se vuelven más maduros psicológicamente y más consciente de su dimensión social, su lenguaje también se altera y se acomoda a los nuevos intereses y capacidades. (Vygotsky, 2008, p. 47).

En esta perspectiva del desarrollo que ocurre por medio de las interacciones sociales, la teoría Vygotskyana, puede ser entendida como “[...]una noción descriptiva de procesos inter-intra-extra psicológicos, que resultan de la producción de

sentidos en la y por el lenguaje” (Magalhães y Oliveira, 2011, p. 108).

De la misma manera, la lectura, mediada por el pensamiento y por el lenguaje, involucra aspectos cognitivos y sociales. En la lectura, el lector, en dialogo complejo, interactúa con el autor por medio de las ideas de los textos, y tanto el autor, en la escrita, como el lector en el acto de leer, son influenciados por sus contextos sociohistórico y cultural, lo que confiere a la lectura un carácter psicosocial.

Lectura y Autodistanciamiento: Una Relación Favorable a la Asertividad

La lectura es muy importante para la formación global del individuo, puesto que esta actividad contribuye para desarrollar diferentes capacidades. En el acto de leer, el lector construye con el texto por medio de un proceso dialógico, reflexivo, atribuye sentido al que lee y va ampliando sus conocimientos y experiencias.

En esa perspectiva, “Leer significa ser cuestionado por el mundo y por sí mismo, significa que ciertas respuestas pueden ser encontradas en la escrita, significa poder tener acceso a esa escrita, significa construir una respuesta que integra parte de nuevas informaciones al que ya se es” (Foucambert, 1994, p.5).

El acto de leer puede ser pensado a partir de una perspectiva existencialista, puesto que se hace efectivo por intermedio de la reflexión, así, exige una toma de distancia para que sea posible la relación entre las ideas de los textos y las ideas del lector que culminarán en la asignación de sentido. De esa manera, favorece el desarrollo de capacidades importantes para la vida del ser humano, como la capacidad noética del autodistanciamiento.

La dimensión noética es exclusiva del hombre y se manifiesta por medio de capacidades relacionadas a la intelección, reflexión, a la conciencia que el hombre tiene de sí mismo, de sus acciones y de los acontecimientos. Esta es la

dimensión espiritual, de acuerdo con Frankl (2011), en una perspectiva antropológica, no teológica.

Sobre la actividad reflexiva del ser humano, Buber (1979, p.6) plantea que “Pensamiento y reflexión asignaron un pacto indestructible con la situación concreta de la existencia”. Se puede decir lo mismo de la lectura, que se hace efectiva a través de procesos reflexivos, de pensamientos sobre los textos a la luz de las experiencias del lector.

En el acto de leer hay una toma de distancia del lector, que es muy importante para pensar sobre lo que lee sin confundirse con el texto. De acuerdo con Martins (2006, p. 66) “Al mismo tiempo que el lector abandona a sí mismo en la búsqueda de la realidad del texto, su percepción implica una vuelta a su experiencia personal y una visión de la propia historia del texto”, en un proceso reflexivo e interactivo.

Este distanciamiento del lector que ocurre en el acto de leer puede favorecer el autodistanciamiento, capacidad importante para que sea posible pensar sin confundirse con las cosas que ocurren y elegir, por medio de la reflexión, las mejores acciones para responder a las diversas situaciones sociales.

Frankl (2011, p. 27) plantea que, por intermedio de la capacidad noética del autodistanciamiento, “El hombre es capaz de distanciarse no solamente de una situación, sino de sí mismo. Él es capaz de elegir una actitud con respecto a sí mismo y así tomar una posición más allá de sus condicionamientos físicos y psicológicos”.

Por medio del autodistanciamiento el hombre puede tomar distancia de sí mismo y de los acontecimientos, juzgar su propia conducta, sus actitudes, en los variados aspectos, siendo libre para dar forma a su propio carácter y responsable por lo que hace de sí mismo (Frankl, 2011, p. 27).

Para Martínez (2012), la capacidad humana del autodistanciamiento, es una manera de ejercer la autoconciencia y la metacognición, no solo para verse en las diferentes situaciones, sino para regular

los propios procesos o manifestar el poder de oposición del espíritu al psicofísico.

El autodistanciamiento propicia al hombre dar respuestas más autónomas, evitando comportamientos impulsivos y condicionados, favoreciendo actitudes más coherentes con los propios valores, creencias, objetivos, culminando aún en comportamientos más asertivos en las relaciones sociales.

La relación entre la lectura y la capacidad noética del autodistanciamiento puede favorecer aún el desarrollo de las habilidades sociales que “[...] constituyen una clase específica de comportamientos que un individuo emite para completar con éxito una tarea social.” (Del Prette y Del Prette, 2009, p.19). Las habilidades sociales pueden ser entrenadas para permitir al individuo conducir de manera más apropiada las diferentes situaciones de interacción social.

La relación entre lectura y autodistanciamiento puede favorecer la habilidad social de asertividad. El propósito de la asertividad es una comunicación clara de las necesidades de las personas. “Para comportarse de manera asertiva, es necesario darse cuenta de sí mismo y del contexto que está cerca”. (Caballo, 2014, p. 362).

La capacidad noética del autodistanciamiento propicia un distanciamiento adecuado a la reflexión sobre las situaciones y sobre el propio ser. Así, es posible que un individuo, con buenos niveles de esta capacidad, pueda elegir con más claridad y autonomía la mejor manera de comportarse para conseguir relaciones interpersonales más asertivos.

De acuerdo con Del Prette y Del Prette (2009), a medida en que mejoramos la habilidad de observar a los otros y a nosotros mismos, vamos alargando nuestro conocimiento del mundo, incluso de los fenómenos físicos y culturales, y de nosotros mismos.

De esa manera, la observación de nosotros, del mundo y de las situaciones, exige un distanciamiento, que puede ser ejercitado en las

lecturas y puesto en acto por medio de la capacidad noética del autodistanciamiento, que conduce el individuo al auto-conocimiento, importante para elegir respuestas más auténticas, más asertivas.

Metodología

Respecto a los objetivos, el plan de investigación se caracteriza como descriptivo de tipo correlacional. En cuanto al tiempo, fue un estudio transversal. En lo que concierne a los procedimientos técnicos, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo.

El estudio se centró en personas de ambos sexos, con edad entre 18 y 45 años, residentes en el municipio de Santaluz - BA, Brasil, con una muestra de 267 personas, siendo 146 del sexo femenino y 121 del sexo masculino, que fueron escogidas por un muestreo no probabilístico, siguiendo los criterios de edad y sexo.

El diseño de la investigación fue aprobado por el Comité de Ética Brasileño- CEP, de la *Faculdade Nobre de Feira de Santana-FAN*, de Bahía, bajo número 14876618.6.0000.5654 e informe final de aprobación nº 3.389.763 CEP/FAN.

Para conocer el perfil del lector, se utilizó un cuestionario, desarrollado por los investigadores

para recoger informaciones sobre las motivaciones para leer, la frecuencia lectora y tipo de lectura en las categorías de sexo y edad. Para caracterizar la frecuencia lectora, los investigadores construyeron una escala evaluativa con los niveles, inexistente (No lee), bajo (Lee por lo menos una vez al mes) muy bajo (Lee menos de una vez al mes), medio (Lee por lo menos una vez a la semana) y alto (Lee todos los días o casi todos los días).

Para medir los niveles de la capacidad noética de autodistanciamiento de la muestra se ha utilizado la Escala Existencial de Längle, A. Orgler, C. Kundi, M. (2003), adaptada para medir solamente la sub-escala de autodistanciamiento. La escala existencial adaptada posee 8 ítems, que corresponde a los ítems 3, 5, 19,32,40, 42, 43 y 44, que, en el instrumento de esta investigación se convirtieron en 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

Los criterios de análisis de los niveles de autodistanciamiento siguieron el principio de Längle, A. Orgler, C. Kundi, M. (2003), de que los mayores puntajes representan mayores niveles de sentido de vida, de capacidades noéticas. Se ha utilizado los puntajes y niveles correspondientes, como se presenta en la tabla 1.

Tabla 1
Identificación de los niveles de autodistanciamiento correspondientes a los puntajes de la sub-escala

Niveles de la sub-escala de Autodistanciamiento	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Puntaje	17 a menos puntos	18 a 24 puntos	25 a 31 puntos	32 a 39 puntos	40 a 48 puntos

Fuente: Basado en Längle, Orgler y Kundi (2003).

La asertividad de la muestra fue medida por la Escala de Asertividades Rathus (1973), con treinta ítems. La corrección y evaluación de los niveles de asertividad fueron realizados con base en

los puntajes y niveles utilizados por Madrigal y Halabí (2009). La suma de los puntos resultó en los niveles de asertividad, presentados en la tabla 2.

Tabla 2
Identificación de los niveles de asertividad correspondientes a los puntajes de la RAS

Niveles de Asertividad	Muy inferior al promedio	Inferior al promedio	Rango promedio	Superior al promedio	Muy superior al promedio
Puntaje	29 o menos puntos	30 a 39 puntos	40 a 60 puntos	61 a 70 puntos	71 o más puntos

Fuente: Madrigal y Halabí (2009).

El primer procedimiento realizado fue el análisis factorial de los instrumentos que aún no habían sido validados, el Cuestionario de Perfil Lector y la Escala Existencial Adaptada, para estimar se de hecho estos instrumentos eran válidos para medir lo que se propuso.

La confiabilidad de los instrumentos fue evaluada por el Alpha de Cronbach, que determina la extensión que los ítems forman una escala consistente. Hair Jr. (2005) recomienda que, para tener consistencia interna, se debe considerar satisfactorio los valores iguales o superiores a 0,7.

Para realizar el análisis bivariado entre lectura y autodistanciamiento, entre lectura y asertividad y entre autodistanciamiento y asertividad se usó el Coeficiente de Correlación de Pearson, con nivel de significación de $p < 0,05$. La correlación entre las variables fue realizada con auxilio del programa SPSS, versión 22.0 en portugués.

Resultados

Los resultados del análisis factorial del Cuestionario de Perfil Lector y de la Escala Existencial Adaptada, apuntaron que estos instrumentos son válidos para medir lo que se proponen, como sigue en la tabla 3.

Tabla 3
Características psicométricas de los instrumentos de la encuesta

Instrumentos	Alpha de Cronbach	Menor carga factorial	Mayor carga factorial	Sig. Pearson
Cuestionário de Perfil Lector	,872	I1- ,674	I2- ,996	$p < 0,001$
Escala Existencial Adaptada	,990	I8- ,886	I4- ,997	$p < 0,001$

Fuente: Datos de la encuesta de Santaluz-BA-Brasil.

Los dos instrumentos fueron organizados en un solo factor. En el cuestionario de perfil lector, el factor fue nombrado como Interés por la lectura, en la Escala Existencial Adaptada, Distanciamiento de sí y de las situaciones. Los dos presentaron excelentes cargas factoriales en todos los ítems. La menor carga factorial para el cuestionario de perfil lector fue en el ítem I1 (,674) que corresponde a la pregunta *¿Você gosta de ler?* La mayor carga factorial fue la que corresponde al ítem I2 (,996) *¿Qual o grau de importância da leitura para você?*

Respecto a la Escala Existencial Adaptada, la menor carga factorial fue encontrada en el ítem I8 (886) *Raramente faço coisas porque quero, geralmente faço porque tenho que fazê-las* y la mayor carga fue la del ítem I4 (,997) *O cumprimento das minhas vontades tem prioridade.*

El Alpha de Cronbach de los dos instrumentos fue excelente, más allá de 0.70, que es sugerido por Hair Jr. (2005) como un grado de confiabilidad satisfactorio. Así, el valor de Alpha fue excelente, también las cargas factoriales de los

ítems de los dos instrumentos, demostrando que ellos son válidos para medir lo que proponen.

Correlación entre Lectura y Capacidad Noética de Autodistanciamiento.

Se realizó la correlación entre tipo de lectura y autodistanciamiento para identificar el tipo de lectura

más propenso a favorecer el desarrollo de esta capacidad noética. También se ha realizado el análisis de la relación entre la frecuencia lectora y el autodistanciamiento para verificar si hay asociación entre esas variables.

Tabla 4
Análisis bivariado entre el tipo de lectura y el nivel de autodistanciamiento

Tipo de Lectura		Nivel de Autodistanciamiento					Total
		Alto	Bajo	Medio	Muy alto	Muy bajo	
<i>Gibis</i>	Recuento	0	10	0	0	0	10
	% en Tipo de lectura	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Jornais</i>	Recuento	2	8	15	1	1	27
	% en Tipo de lectura	7,4%	29,6%	55,6%	3,7%	3,7%	100,0%
<i>Livros em geral</i>	Recuento	57	11	49	4	0	121
	% en Tipo de lectura	47,1%	9,1%	40,5%	3,3%	0,0%	100,0%
<i>Não leio</i>	Recuento	0	16	2	0	5	23
	% en Tipo de lectura	0,0%	69,6%	8,7%	0,0%	21,7%	100,0%
<i>Obras literárias</i>	Recuento	3	15	24	1	0	43
	% en Tipo de lectura	7,0%	34,9%	55,8%	2,3%	0,0%	100,0%
<i>Revistas</i>	Recuento	1	15	8	0	0	24
	% en Tipo de lectura	4,2%	62,5%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Textos acadêmicos</i>	Recuento	6	4	8	1	0	19
	% en Tipo de lectura	31,6%	21,1%	42,1%	5,3%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	69	79	106	7	6	267
	% en Tipo de lectura	25,8%	29,6%	39,7%	2,6%	2,2%	100,0%

Fuente: Datos de la encuesta de Santaluz/BA-Brasil.

Los resultados de la tabla 4 demostraron asociación entre algunos tipos de lectura y los niveles más altos de autodistanciamiento. Los libros en general (*Livros em geral*) fueron el tipo de lectura con mejores resultados en la asociación con el autodistanciamiento, 47,1% de las personas que leen libros presentaron nivel alto de esta capacidad noética.

En seguida, se destacaron los textos académicos (*Textos acadêmicos*), 31,6% de las personas que realizan este tipo de lectura presentaron nivel alto

del autodistanciamiento. Los periódicos (*jornais*) y las obras literarias (*obras literárias*) también demostraron buenos resultados en la asociación con el nivel alto de autodistanciamiento. Para los periódicos (*jornais*), los resultados correspondieron a 7,4% y las obras literarias, 7,0%.

Respecto al nivel muy alto de la capacidad noética de autodistanciamiento, los textos académicos (*textos acadêmicos*) fueron el tipo de lectura que presentó mejor asociación, el resultado correspondió a 5,3% de la muestra. Los periódicos

(*jornais*) fueron el según tipo que estuvo más asociado al nivel muy alto de autodistanciamiento, 3,7% de la muestra, seguido de los libros en general (*livros em geral*), 3,3% y de las obras literarias, que

correspondieron a 2,3% de las personas de la muestra, sin embargo, los porcentajes no fueron significativas.

Tabla 5
Análisis bivariado entre la frecuencia lectora y el autodistanciamiento

Frecuencia lectora	Nivel de autodistanciamiento					Total
	Alto	Bajo	Medio	Muy alto	Muy Bajo	
<i>Menos de una vez por mês</i>	Recuento en 1	13	0	0	1	15
	Frecuencia lectora 6,7%	86,7%	0,0%	0,0%	6,7%	100,0%
<i>Não leio</i>	Recuento en 0	16	2	0	5	23
	Frecuencia lectora 0,0%	69,6%	8,7%	0,0%	21,7%	100,0%
<i>Pelo menos uma vez na semana</i>	Recuento en 10	23	55	0	0	88
	Frecuencia lectora 11,4%	26,1%	62,5%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Pelo menos uma vez por mês</i>	Recuento en 1	23	15	0	0	39
	Frecuencia lectora 2,6%	59,0%	38,5%	0,0%	0,0%	100,0%
<i>Todos os dias ou quase todos os dias</i>	Recuento en 57	4	34	7	0	102
	Frecuencia lectora 55,9%	3,9%	33,3%	6,9%	0,0%	100,0%
Total	Recuento 69	79	106	7	6	267

Fuente: Datos de la encuesta de Santaluz/BA- Brasil.

La frecuencia lectora demostró asociación con los niveles de autodistanciamiento, como se puede verificar en la tabla 5. De los que leen todos los días o casi todos los días, y por lo tanto tienen frecuencia lectora alta, 55,9% presentaron nivel alto de la capacidad noética de autodistanciamiento. Entre los que leen por lo menos una vez a la semana, con frecuencia media, 11,4% presentaron nivel alto de autodistanciamiento.

Se puede señalar aún, el resultado de que las personas con frecuencia lectora alta fueron las únicas que presentaron nivel autodistanciamiento muy alto, dato que correspondió a 6,9% de la muestra.

Respecto al nivel medio de capacidad noética de autodistanciamiento, se puede verificar que los resultados más expresivos fueron de las personas que presentaron frecuencia lectora media, 62,5%, seguido de las personas con frecuencia lectora baja, 38,5% de la muestra.

Las personas que presentaron frecuencia lectora muy baja e inexistente fueron las que presentaron resultados más expresivos de nivel bajo de autodistanciamiento. Para los resultados de las personas que leen menos de una vez al mes, el porcentaje fue 86,7% y para los que no leen, 69,6%.

La correlación entre lectura y capacidad noética de autodistanciamiento obtuvo un grado de

asociación moderado, como puede ser percibido en la correlación de Pearson y en los resultados de las medidas simétricas, descritos en la tabla 6.

Tabla 6
Medidas de asociación entre lectura y autodistanciamiento

Correlación entre las Variables	Correlación de Pearson	Sig. bilateral	Phi	V de Cramer	Coefficiente de contingencia
Tipo de lectura y Auto-distanciamiento	,160	,000	,775	,388	,613
Frecuencia lectora y Autodistanciamiento	,208	,000	,872	,436	,657

Fuente: Datos de la encuesta de Santaluz/BA-Brasil.

Los resultados de la tabla 6 demostraron que es posible abandonar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_1) de que hay asociación entre tipo de lectura y autodistanciamiento y entre frecuencia lectora y autodistanciamiento. Los resultados de la correlación de Pearson fueron bajos para las dos correlaciones, sin embargo, suficientes para considerar la asociación entre las variables. Además, los resultados tuvieron excelente significación $<0,001$.

Respecto a los resultados de las pruebas con las medidas simétricas, la asociación observada en las pruebas de Phi fue significativa, sin embargo, como esta es una medida más indicada para tabla 2x2, se ha utilizado el coeficiente de contingencia, que obtuvo buen resultado para tipo de lectura y autodistanciamiento ($,613$) también para la correlación entre frecuencia lectora y autodistanciamiento ($,657$) y el V de Cramer, que obtuvo resultado significativo para considerar el grado de asociación entre las dos correlaciones moderado, de acuerdo con Barbata (2001).

Correlación entre lectura y asertividad.

La correlación entre lectura y asertividad fue realizada a través de los datos sobre el tipo de lectura para verificar los tipos de lectura que contribuyen para desarrollar esta habilidad social, también se ha realizado la correlación con la frecuencia lectora para verificar la correlación entre la frecuencia lectora y a asertividad.

Los resultados correlacionales presentados en la tabla 7, apuntaron los libros en general como el tipo de lectura que está más asociado a los altos niveles de asertividad. Respecto al nivel muy superior al promedio, 10,7% de las personas que presentaron este nivel, leen libros en general (*livros em geral*); 3,7% periódicos (jornais) y 2,3% leen obras literarias.

Respecto al nivel de asertividad superior al promedio, los resultados más expresivos son de los que leen libros en general, 45,5% de esta población, en según lugar, en el *ranking* de los tipos de lectura que están asociados a los buenos niveles de asertividad, están los textos académicos, 26,3%, también los que leen obras literarias aparecen, aunque en porcentaje poco significativa, 4,7%.

La mayor parte de las personas que leen obras literarias presentaron rango promedio de asertividad, 76,7%, seguido de las personas que leen textos académicos, 63,2% y revistas 54,2%.

De acuerdo con los resultados presentados en la tabla 7, la mayor parte de la muestra de este estudio presentó nivel medio de asertividad, correspondiendo a 49,8% de la muestra y mismo los que no leen, presentaron porcentaje significativa de personas con este mismo nivel.

Tabla 7
Análisis bivariado entre el tipo de lectura y asertividad

Tipo de lectura		Nivel de asertividad				Rango promedio	Superior al promedio	Total
		Inferior al promedio	Muy inferior al promedio	Muy superior al promedio				
<i>Gibis</i>	% Tipo de lectura	5 50,0%	1 10,0%	0 0,0%	4 40,0%	0 0,0%	10 100,0%	
<i>Jornais</i>	% Tipo de lectura	8 29,6%	0 0,0%	1 3,7%	17 63,0%	1 3,7%	27 100,0%	
<i>Livros em geral</i>	% Tipo de lectura	4 3,3%	0 0,0%	13 10,7%	49 40,5%	55 45,5%	121 100,0%	
<i>Não leio</i>	% Tipo de lectura	14 60,9%	4 17,4%	0 0,0%	5 21,7%	0 0,0%	23 100,0%	
<i>Obras literárias</i>	% Tipo de lectura	7 16,3%	0 0,0%	1 2,3%	33 76,7%	2 4,7%	43 100,0%	
<i>Revistas</i>	% Tipo de lectura	10 41,7%	1 4,2%	0 0,0%	13 54,2%	0 0,0%	24 100,0%	
<i>Textos acadêmicos</i>	% Tipo de lectura	2 10,5%	0 0,0%	0 0,0%	12 63,2%	5 26,3%	19 100,0%	
Total	% Tipo de lectura	50 18,7%	6 2,2%	15 5,6%	133 49,8%	63 23,6%	267 100,0%	

Fuente: Datos de la encuesta de Santaluz/BA-Brasil.

Tabla 8
Análisis bivariado entre la frecuencia lectora y la asertividad

Frecuencia lectora		Nivel de asertividad				Rango promedio	Superior al promedio	Total
		Inferior al promedio	Muy inferior al promedio	Muy superior al promedio				
<i>Menos de uma vez ao mês</i>	% Frecuencia leitora	8 53,3%	1 6,7%	0 0,0%	6 40,0%	0 0,0%	15 100,0%	
<i>Não leio</i>	% Frecuencia leitora	14 60,9%	4 17,4%	0 0,0%	5 21,7%	0 0,0%	23 100,0%	
<i>Pelo menos uma vez por semana</i>	% Frecuencia leitora	10 11,4%	0 0,0%	0 0,0%	64 72,7%	14 15,9%	88 100,0%	
<i>Pelo menos uma vez ao mês</i>	% Frecuencia leitora	18 46,2%	1 2,6%	0 0,0%	20 51,3%	0 0,0%	39 100,0%	
<i>Todos os dias ou quase todos os dias</i>	% Frecuencia leitora	0 0,0%	0 0,0%	15 14,7%	38 37,3%	49 48,0%	102 100,0%	

Total	%Frecuencia leitora	50 18,7%	6 2,2%	15 5,6%	133 49,8%	63 23,6%	267 100 %
--------------	------------------------	-------------	-----------	------------	--------------	-------------	--------------

Fuente: Datos de la encuesta de Santaluz/BA-Brasil.

Los resultados presentados en la tabla 8 demostraron que las personas con frecuencia lectora alta (*leem todos os dias ou quase todos os dias*), estuvieron en porcentaje más expresiva en los altos niveles de asertividad. Se puede destacar que este grupo fue el único que presentó nivel muy superior al promedio, con porcentaje de 14,7%. También son las que más presentaron nivel superior al promedio, 48,8% de la población de este grupo.

La mayor parte de la muestra presentó nivel de asertividad clasificado por Madrigal y Halabí (2009) como rango promedio, correspondiendo a 49,8% de la muestra. De este dato, los que tienen frecuencia lectora media (*leem pelo menos uma vez por semana*) tuvieron porcentaje más expresiva, 72,7%, seguidos de los presentaron frecuencia baja

(*que leem pelo menos uma vez ao mês*) y de los que presentaron frecuencia muy baja (*leem menos de uma vez ao mês*). De los que presentaron frecuencia lectora alta, 37,3% presentaron rango promedio de asertividad y los que no leen, 21,7%.

Los niveles de asertividad bajos fueron encontrados entre las personas con frecuencia lectora inexistente (*não leem*), baja (*leem uma vez ao mês*) y muy baja, (*leem menos de uma vez ao mês*). Se pudo constatar que 60,9% de las personas que no leen presentaron nivel inferior al promedio de asertividad. También los que *leem menos de uma vez ao mês*, cuyo porcentaje fue de 53,3%, y los que *leem pelo menos uma vez ao mês*, 46,2% presentaron resultados significativos para el nivel inferior al promedio de asertividad.

Tabla 9
Resultados de las medidas de asociación entre lectura y asertividad

Correlación entre las variables	Correlación de Pearson	Sig. Bilateral	Phi	V de Cramer	Coefficiente de contingencia
Tipo de lectura y asertividad	,156	,000	,766	,383	,608
Frecuencia lectora y asertividad	,184	,000	,832	,416	,639

Fuente: Datos de la encuesta de Santaluz/BA-Brasil.

Los resultados de la tabla 9 demostraron que hay correlación positiva entre las variables. El coeficiente de correlación de Pearson encontrado en las dos correlaciones fue bajo (.156/.184), sin embargo, suficiente para constatar asociación entre las variables. Otro dato destacado es que los resultados encontrados fueron extremadamente significativos <0,001.

Respecto al grado de asociación entre las variables, se ha encontrado los siguientes resultados, V de Cramer ,383 para tipo de lectura y asertividad y ,416 para la frecuencia lectora y asertividad y coeficiente de contingencia ,608 para la primera y ,639 para la segunda correlación. Estos datos indican una asociación moderada entre tipo de lectura y asertividad y entre frecuencia lectora y asertividad, esta última con resultados poco más expresivos para todas las medidas de asociación.

Correlación entre Capacidad Noética de Autodistanciamiento y Asertividad.

La capacidad noética de Autodistanciamiento fue correlacionada a la habilidad social de

asertividad. Los datos cruzados entre las dos variables siguen dispuestos en la tabla de contingencia

Tabla 10
Análisis bivariado entre el autodistanciamiento y la asertividad

Nivel de autodistanciamiento		Nivel de asertividad					Total
		Inferior al promedio	Muy inferior al promedio	Muy superior al promedio	Rango promedio	Superior al promedio	
Alto	% en Nivel de autodistanciamiento	0	0	14	13	42	69
		0,0%	0,0%	20,3%	18,8%	60,9%	100%
Bajo	% en Nivel de autodistanciamiento	39	5	0	35	0	79
		49,4%	6,35	0,0%	44,3%	0,0%	100,0%
Medio	% en Nivel de autodistanciamiento	6	1	0	84	15	106
		5,7%	0,9%	0,0%	79,2%	14,2%	100,0%
Muy alto	% en Nivel de autodistanciamiento	0	0	1	0	6	7
		0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	85,7%	100,0%
Muy bajo	% en Nivel de autodistanciamiento	5	0	0	1	0	6
		83,3%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	100,0%
Total	% en Nivel de autodistanciamiento	50	6	15	133	63	267
		18,7%	2,2%	5,6%	49,8%	23,6%	100,0%

Fuente: Datos de la encuesta de Santaluz/BA-Brasil.

Se puede constatar por los resultados presentados en la tabla 10 que hay una asociación proporcional entre los niveles de autodistanciamiento y los niveles de asertividad.

Las personas que presentaron niveles alto y muy alto de autodistanciamiento proporcionalmente presentaron nivel de asertividad superior al promedio y muy superior al promedio. Se destaca que, entre los que presentaron nivel muy alto de autodistanciamiento, 85,7% demostraron nivel de asertividad superior al promedio y 14,3% muy superior al promedio. Para los que demostraron nivel muy alto de Autodistanciamiento, los niveles de

Asertividad encontrados fueron solamente los más altos, el nivel superior y muy superior al promedio.

De los que presentaron nivel de autodistanciamiento alto, 60,9% presentaron nivel de asertividad superior al promedio, 20,3% nivel muy superior al promedio y 18,8% rango promedio.

Las personas que presentaron nivel medio de la capacidad noética de autodistanciamiento, presentaron rango promedio de asertividad, correspondiendo a 79,2%.

Los niveles bajos de autodistanciamiento también obtuvieron resultados proporcionales a los niveles bajos de asertividad. De los que presentaron

nivel muy bajo de Autodistanciamiento, 83,3% presentaron nivel inferior al promedio de Asertividad, de los que presentaron nivel bajo de

Autodistanciamiento, 49,4% presentaron nivel inferior al promedio y 6,3% presentaron nivel muy inferior al promedio de asertividad.

Tabla 11
Medidas de asociación entre autodistanciamiento y asertividad

Correlación entre las variables	Correlación de Pearson	Sig. Bilateral	Phi	V de Cramer	Coefficiente de contingencia
Autodistanciamiento y asertividad	,236	,000	,941	,471	,685

Fuente: Datos de la encuesta de Santaluz/BA-Brasil.

En la correlación entre autodistanciamiento y asertividad se ha encontrado los resultados con números más expresivos. La correlación de Pearson a pesar de ser baja, fue la más expresiva, encontrada en las correlaciones de esta investigación (.236). El resultado del coeficiente de contingencia fue ,685 y el V de Cramer ,471 lo que nos lleva a clasificar el grado de asociación como moderado entre capacidad noética de autodistanciamiento y asertividad.

De estos resultados, se desprende que las personas que desarrollan niveles satisfactorios de la capacidad noética de autodistanciamiento tienden a tener comportamientos más asertivos.

Discusión

De acuerdo con la literatura, la lectura está asociada a las diversas variables y aspectos, entre ellos, el cognitivo (Capovilla, 2004, Luria, 1979, Rodrigues, 2010, Sardinha, 2005, Vygotsky, 2008) los sensoriales, emocionales, perceptivos (Marins, 2006) a los procesos de desarrollo de la identidad individual y social (Alliende y Condemarín, 2005, Foucambert, 1994, Nunes, 1994, Sardinha, 2007), entre otros tantos beneficios que están asociados a esta actividad compleja del lenguaje.

En este estudio, la lectura es considerada en su aspecto psicosocial, que involucra procesos individuales y sociales y contribuye para desarrollar capacidades también en estos dos aspectos (Alliende y Condemarín, 2005). Esta idea fue

corroborada por los resultados de los análisis bivariados que indicaron asociación entre la lectura y la capacidad noética de Autodistanciamiento, también entre la lectura y la habilidad social de asertividad.

Los resultados correlacionales indicaron que el libro es el tipo de lectura que más está relacionado con la capacidad noética de autodistanciamiento. Se puede inferir que esa relación contribuye para el desarrollo de la autoconciencia, puesto que, tanto la lectura como el Autodistanciamiento incluyen procesos metacognitivos.

Eso es decir que, los libros pueden ser el tipo que más favorece la capacidad noética, espiritual de distanciarse de sí mismo y de los acontecimientos (Frankl, 2011) para reflexionar y dar respuestas más autónomas, es decir aún, que esa relación contribuye para el desarrollo de la autoconciencia, ya que tanto la lectura cuanto el autodistanciamiento involucran procesos reflexivos.

Para Grossi (2003), es en los libros que contactamos con el desconocido, que conocemos otras épocas y lugares y con ellos damos apertura a nuestra mente. De acuerdo con el autor, incentivar la formación de lectores es fundamental en el mundo globalizado en que vivimos, significa trabajar por la sustentabilidad del planeta, garantizar la convivencia pacífica entre todos y el respecto a la diversidad.

La frecuencia lectora también estuvo asociada al autodistanciamiento, las personas que

demonstraron frecuencia lectora alta fueron las que presentaron niveles de Autodistanciamiento alto y muy alto. Esta relación indica que la lectura contribuye para promoción de esta capacidad noética.

Mata y Monteiro (2005) resaltan la necesidad de estimular los hábitos de lectura lo más temprano y de la manera más eficaz posible, ya que la lectura es actividad indispensable al proceso de formación holística del ser humano.

Los resultados correlacionales confirmaron aún la asociación de la lectura con la Asertividad, una habilidad social que propicia relaciones sociales eficientes en el sentido de comunicar sincera y claramente opiniones, ideas, sentimientos, sin agresión.

Los resultados apuntaron que el tipo de lectura que estuvo más asociado a la asertividad fue el libro en general. La población de los que leen libros presentó los mejores porcentajes en los niveles de asertividad superior al promedio y muy superior al promedio, indicando que este tipo de lectura es la que mejor puede favorecer el desarrollo de la asertividad, eso se debe al carácter amplio de los libros.

De acuerdo con Sardinha (2007), la competencia lectora es importante para la ciudadanía de un país. Esa afirmación resalta la importancia de la lectura para la formación social y participación ciudadana. Se puede depender que la lectura del texto propicia la lectura del contexto.

La frecuencia lectora también estuvo asociada a la asertividad. Los resultados demostraron que, los que tuvieron frecuencia lectora alta, presentaron resultados más expresivos en el nivel superior al promedio de asertividad y solamente esta población presentó nivel de asertividad muy superior al promedio.

Es larga la literatura sobre la lectura relacionada al aspecto social. La práctica cotidiana de la lectura amplía las ideas, las experiencias y conocimientos, eso multiplica las posibilidades de los lectores (Martins, 2006) y va ampliando sus

capacidades para actuar de la mejor manera en las relaciones sociales.

Kleiman (2004) señala que los hábitos de lectura desempeñan importante fuerza en la vida social, política, económica y cultural y proporcionan nueva perspectiva sobre la vida y nueva mirada para el mundo.

Para Brandão (1994), la lectura es una práctica social de alcance político. Al promover la integración entre los individuos, la lectura, comprendida no solo en su aspecto lingüístico, sino también como lectura de mundo, debe ser actividad constitutiva de sujetos capaces de ligarse al mundo y en él actuar.

Otra asociación encontrada en los resultados de los análisis correlacionales de este estudio fue entre el autodistanciamiento y la asertividad. Los resultados apuntaron que las personas con buenos niveles de esta capacidad noética tienen mejores niveles de asertividad. Esa relación indica que la reflexión y auto-conciencia, característicos del autodistanciamiento, de hecho pueden favorecer los comportamientos más asertivos.

La asertividad exige conciencia de sí, de la actuación social y eso puede ser llevado a cabo por la capacidad noética de autodistanciamiento. Del Prete, y Del Prete (2009) refuerzan que el aspecto cognitivo de las habilidades sociales es el pensamiento, evaluación y elección de la mejor respuesta y formas de comportarse en las situaciones para lograr el propósito de la interacción. Así, es necesario percibirse por medio de procesos metacognitivos para actuar de manera más asertiva.

Conclusión

Las concepciones amplias y actuales de lectura, que involucran, entre otros, procesos cognitivos, metacognitivos y sociales, al lado de la teoría socio-interactiva de Vygotsky, ofrecieron soporte para estudiar esta actividad en perspectiva psicosocial.

En efecto, los beneficios de la lectura para la vida del ser humano también pueden ser considerados en perspectiva amplia e integradora,

ya que están relacionados a la construcción de la identidad individual y social y al proceso de formación holística.

La lectura ofrece un soporte de ideas y vocabularios necesarios para la reflexión del ser humano sobre sí mismo, su condición, sobre los acontecimientos y sobre sus relaciones sociales.

A partir de la perspectiva psicosocial de la lectura, este estudio, en el ámbito de la Psicología Social, se propuso a investigar los beneficios de esta actividad, respecto a la promoción de capacidades más elevadas, relacionadas a la conciencia humana, respecto a sí mismo y al contexto social, centrandose en el análisis de la relación existente entre la lectura, la capacidad noética de autodistanciamiento y la asertividad.

Se puede sintetizar la relación encontrada entre lectura, capacidad noética de autodistanciamiento y asertividad, corroborando la

idea de que, la lectura, que implica un distanciamiento del lector en el acto de leer, diálogo y reflexión, contribuye para promover el autodistanciamiento, que consiste en la toma de distancia para la reflexión del propio ser sobre sí y sobre las situaciones, favoreciendo los comportamientos más asertivos.

Considerándose la asociación verificada en este estudio entre la lectura, la capacidad noética de autodistanciamiento y la asertividad, la relevancia de esta actividad es aún más amplia. Los resultados señalaron también la relevancia de este estudio para fomentar nuevas líneas de investigaciones sobre el fenómeno de la lectura, en perspectiva psicosocial, más esfuerzos e incentivos para propagar estos beneficios y en especial, para despertar el interés por la lectura.

Referencias

- Alliende, F & Condemarín, M. (2005). *A leitura: Teoria, avaliação e desenvolvimento*. (8ª ed.). Porto Alegre: Artmed.
- Buber, M. (1979). *Eu e tu*. São Paulo: Cortez Moraes.
- Brandão, H. N. (1994) O leitor: co-enunciador do texto. *Polifonia*, 1, 85-90.
- Caballo, V. E. (2014) *Manual de avaliação e treinamento das habilidades sociais*. (5ªed.) São Paulo: Santos Editora.
- Capovilla, A. G. S., Gutschow, C. R. D. y Capovilla, F. C. (2004). Habilidades cognitivas que predizem competência de leitura e escrita. *Psicologia: Teoria e Prática*, 6 (2), 13-26.
- Coracini, M. J. R. F. (2005). Concepções de leitura na (pós) modernidade. En R. C. C. P. Lima (Org.). *Leituras: múltiplos olhares*. Campinas, SP: Mercado de Letras.
- Del Prete y Del Prete. (2009). *Psicologia das habilidades sociais*. Petrópolis, RJ: Vozes.
- Foucambert, J. (1994). *A leitura em questão*. (B. C. Magne, Trad.). Porto Alegre: Artes Médicas.
- Frankl, V. E. (2011). *A vontade de sentido*. São Paulo: Paulus.
- Grossi, G. P. (2008). Leitura e sustentabilidade. *Nova Escola*, 18, 3, abril.
- Hair J., J. F., Babin, B.; Money, A.H. y Samouel, P. (2005). *Fundamentos de métodos de pesquisa em administração*. Porto Alegre: Bookman.
- Längle, A. Orgler, Ch. Kundi, M. (2003). The existence scale: A new approach to assess the ability to find personal meaning in life and to reach existential fulfillment. *European Psychotherapy*, 4, 131-151.
- Luria, A.R. (1979). *El Cerebro en Acción*. Barcelona: Fontanella.
- Madrigal, M. L. Halabí, T. V. (2009). Validación y estandarización de la Escala de Asertividad de Rathus (R.A.S.) en una muestra de adultos costarricenses. *Revista Costarricense de Psicología*, 28 (41-42), 187-205.
- Magalhães, M. C. C.; Oliveira. (2011) *W. Vygotsky e Bakhtin/Volochinov: dialogia e alteridade*. Bakhtiniana. São Paulo, v. 1, n.5, p.103-115, 2011.
- Mata, L. (2006). *Literacia familiar. Ambiente familiar e descoberta da linguagem escrita*. Porto: Porto Editora.
- Martins, M. H. (2010). *O que é leitura*. (5ª ed.). São Paulo, SP: Brasiliense.
- Martinez, E. (2012). *La logoterapia de Viktor Frankl como psicoterapia contemporánea*. Revista Peruana de Logoterapia Clínica y enfoques afines. n.001, p. 1-17, oct.
- Rathus, S. A. (1973). A 30-item schedule for assessing assertive behavior. *Behavior Therapy*, 4, 398-406.
- Sardinha, M. G. (2007). *Literacia em leitura – Identidade e construção da cidadania*. Recuperado de <http://bad.pt/publicacoes/index.php/congressosbad/article/view/510/pdf>.
- Solé, I. (1998). *Estratégias de leitura*. (6ª ed.). Porto Alegre: Artmed.
- Vygotsky, L. (2008). *Pensamento e linguagem*. (J. L. Camargo, Trad., 4ª ed.). São Paulo: Martins Fontes.

Fecha de recepción: 21/11/2019

Fecha de aceptación: 9/12/2019